



Seguridad en la capa de Transporte Vs Seguridad a nivel de Mensaje

asdc
Argentina Software
Development Center

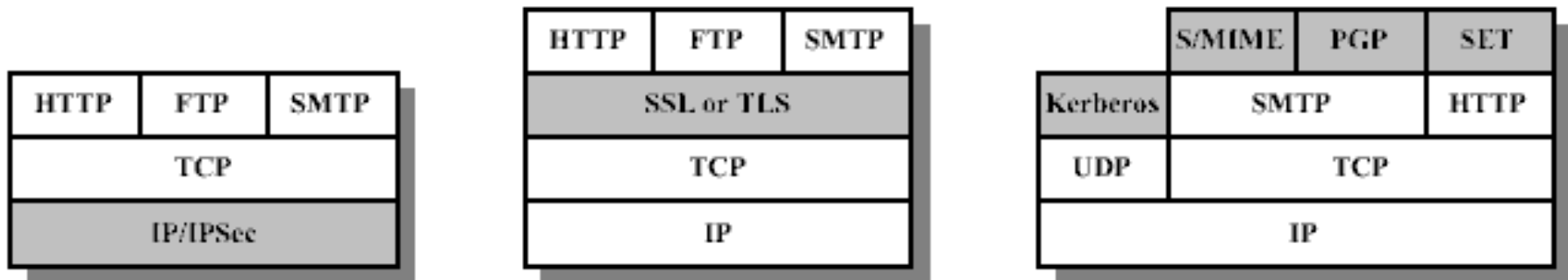


Agenda

- Sesión SSL
- Firma de un mensaje SOAP
- Proceso de verificación
- Problemas de performance
 - Parsing y Canonicalización
 - Forma del mensaje
 - Metricas de complejidad

Sesión SSL

Seguridad en TCP/IP



- Versión actualizada de **SSL** (*Secure Sockets Layer*)
 - ✓ La última versión de SSL (Netscape) fue 3.0
 - ✓ TLS sería SSL v 3.1
 - ✓ Similar, pero no compatible directamente.
 - ✓ Especificado en **RFC 2246** (1999).
- Protege una sesión entre **cliente y servidor**.
 - ✓ Típicamente, HTTP (navegador y web server).
- Requiere protocolo de transporte confiable.
 - ✓ Por ejemplo **TCP**.

➤ **Autenticación:**

- ✓ del servidor frente al cliente;
 - ✓ opcionalmente, del cliente frente al servidor.
- ⇒ Mediante **certificados** de clave pública.

➤ **Integridad:**

- ⇒ Mediante **MAC** y números de secuencia.

➤ **Confidencialidad:**

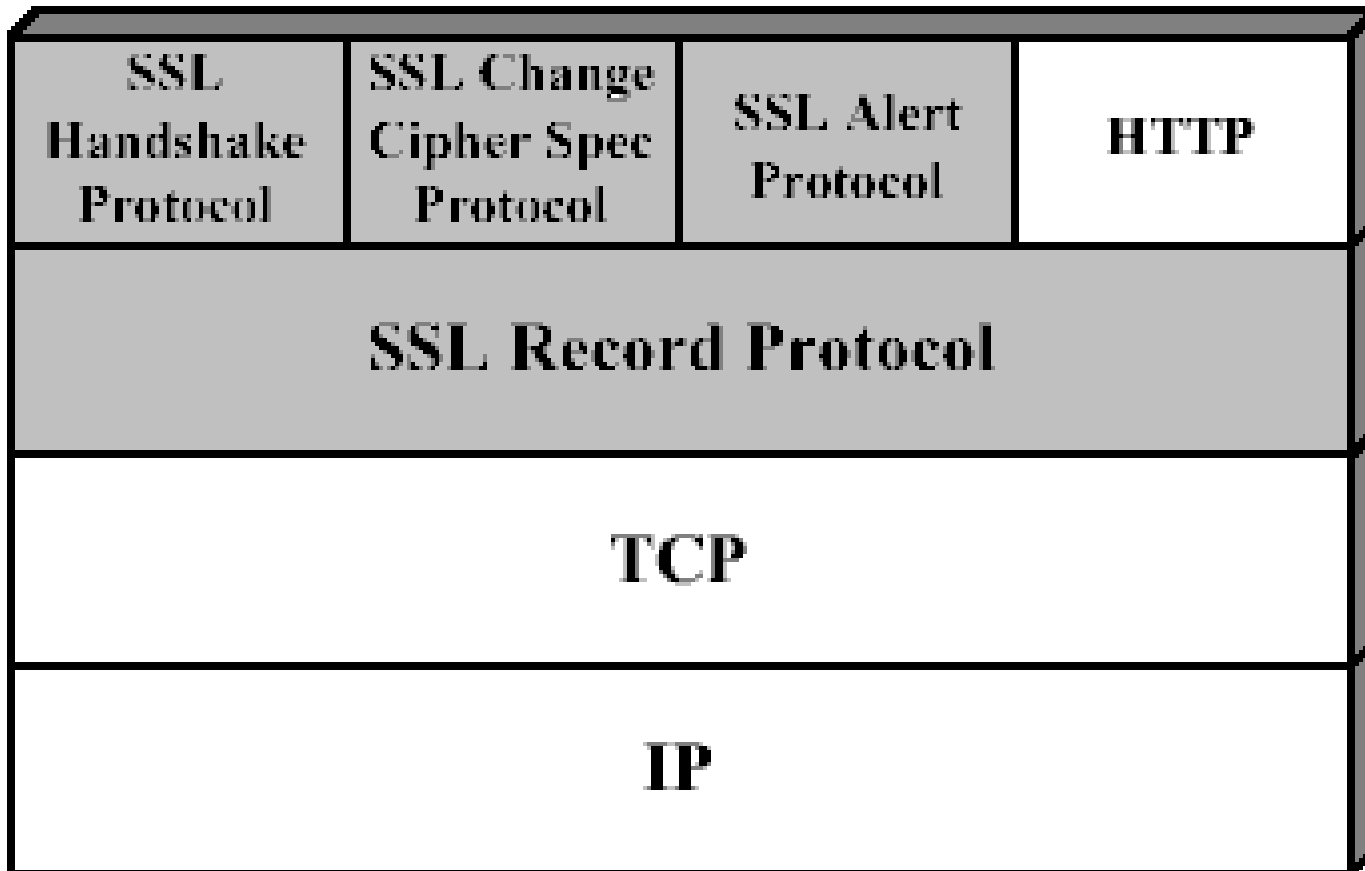
- ✓ opcional.
- ⇒ Mediante cifrado con algoritmo **simétrico**.

➤ *Handshake:*

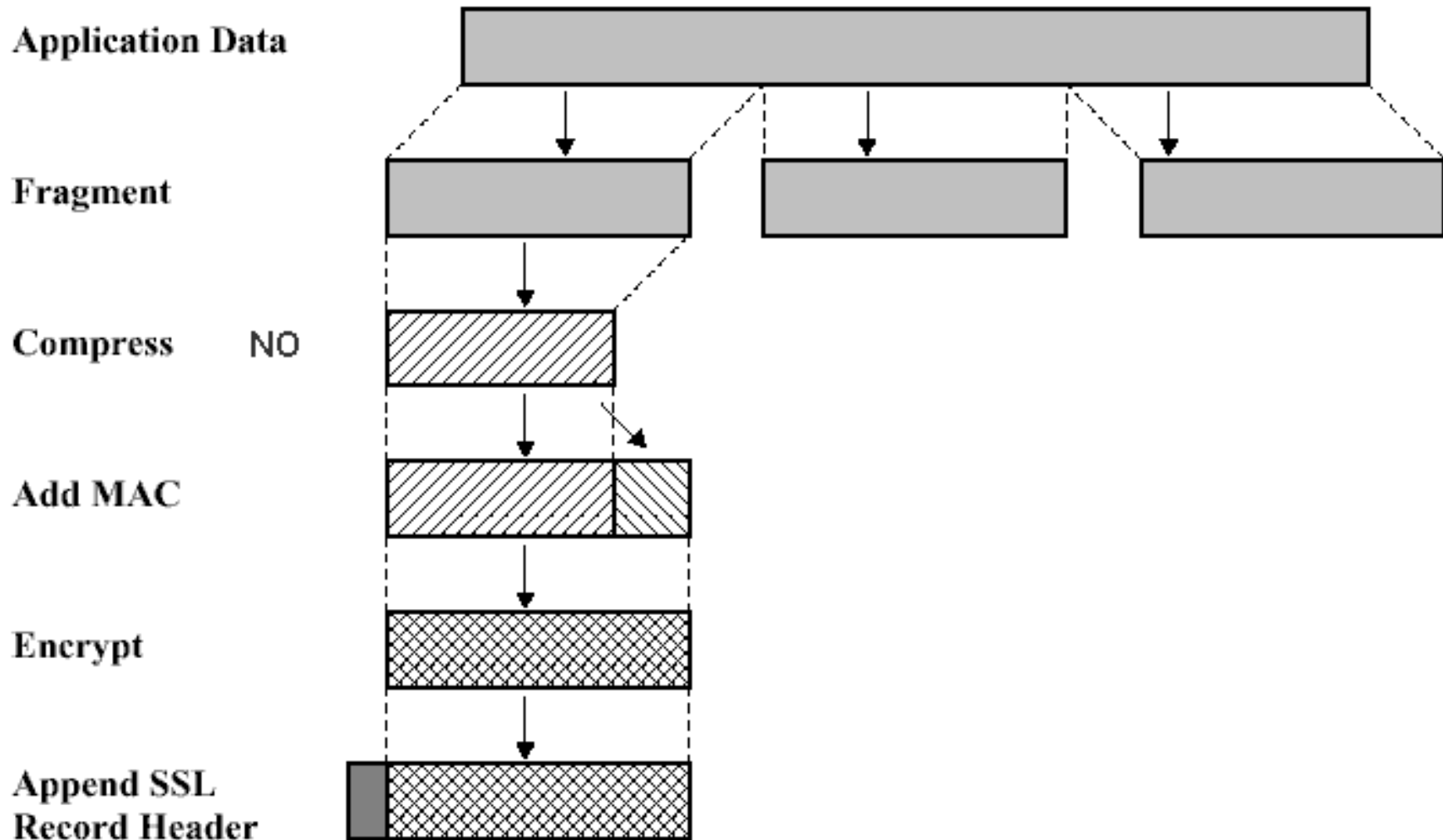
- ✓ Negociación de **algoritmos** y parámetros.
- ✓ **Autenticación** (del servidor o mutua).
- ✓ Canal seguro para **compartir** un secreto inicial.
- ✓ Derivación de **claves** en cada extremo.
- ✓ **Integridad** de todo el intercambio.

➤ **Transferencia de datos:**

- ✓ Usa las **claves** anteriormente derivadas.
- ✓ Provee **integridad**.
- ✓ Opcionalmente, provee **confidencialidad**.
- ✓ Autentica el **cierre** de cada conexión.



Sesión SSL - Operación de Record Protocol



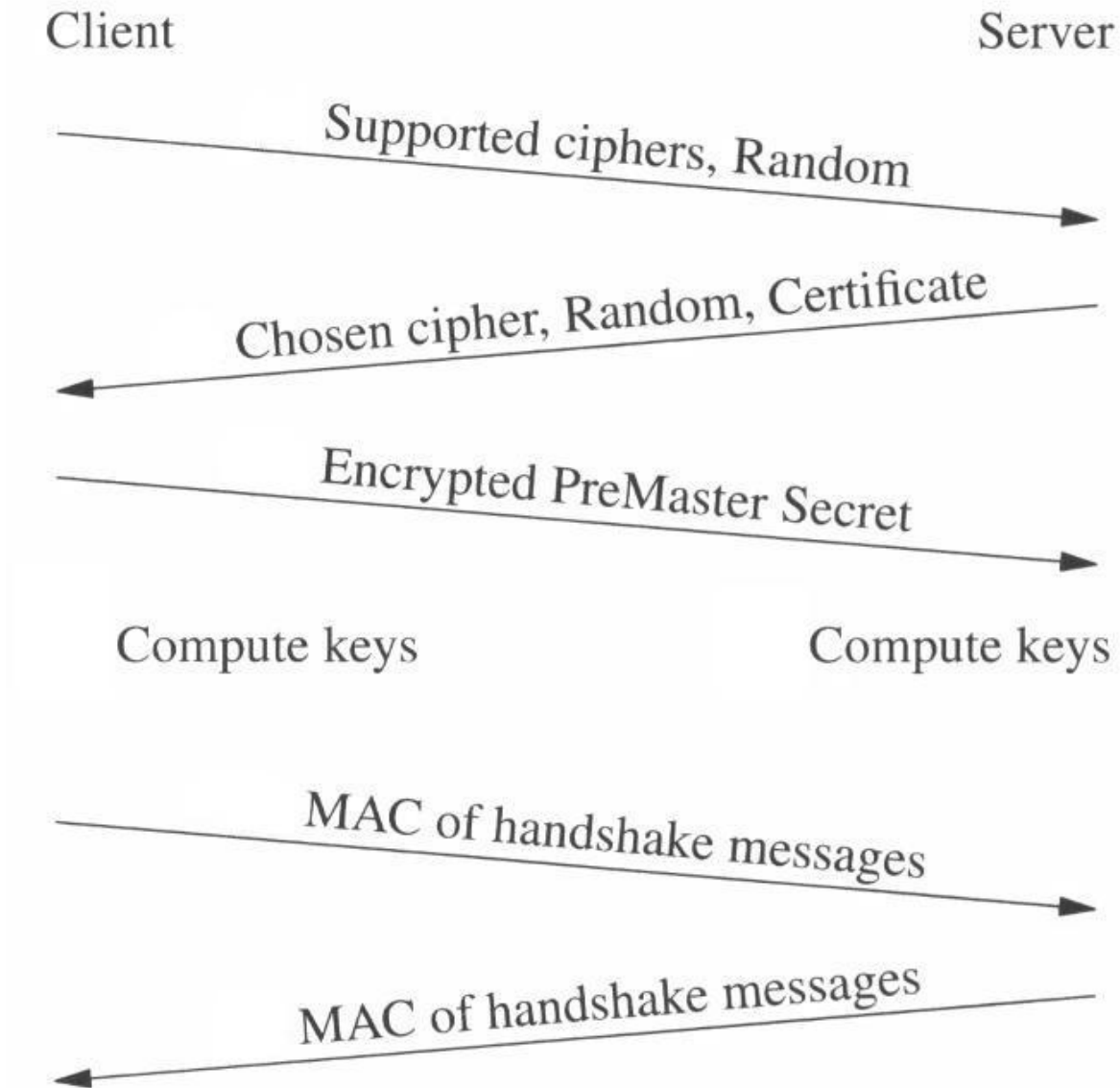
- El cálculo del MAC abarca:
 - ✓ todos los campos de la **cabecera**,
 - ✓ el **mensaje** útil, y
 - ✓ un **número de secuencia** (8 bytes) que no se transmite: se inicializa en 0 y avanza sincronizada-mente en cliente y en servidor.
 - ⇒ Permite detectar ataques de *replay*, de supresión y de reordenamiento.

- El cifrado para confidencialidad abarca:
 - ✓ el **mensaje** útil, y
 - ✓ el resultado del **MAC**.
 - ⇒ Para cifrado en bloques se agrega suficiente relleno (*padding*) -puede excederse-; el cifrado lo abarca.

Sesión SSL - Tipo de Msj de HandShake

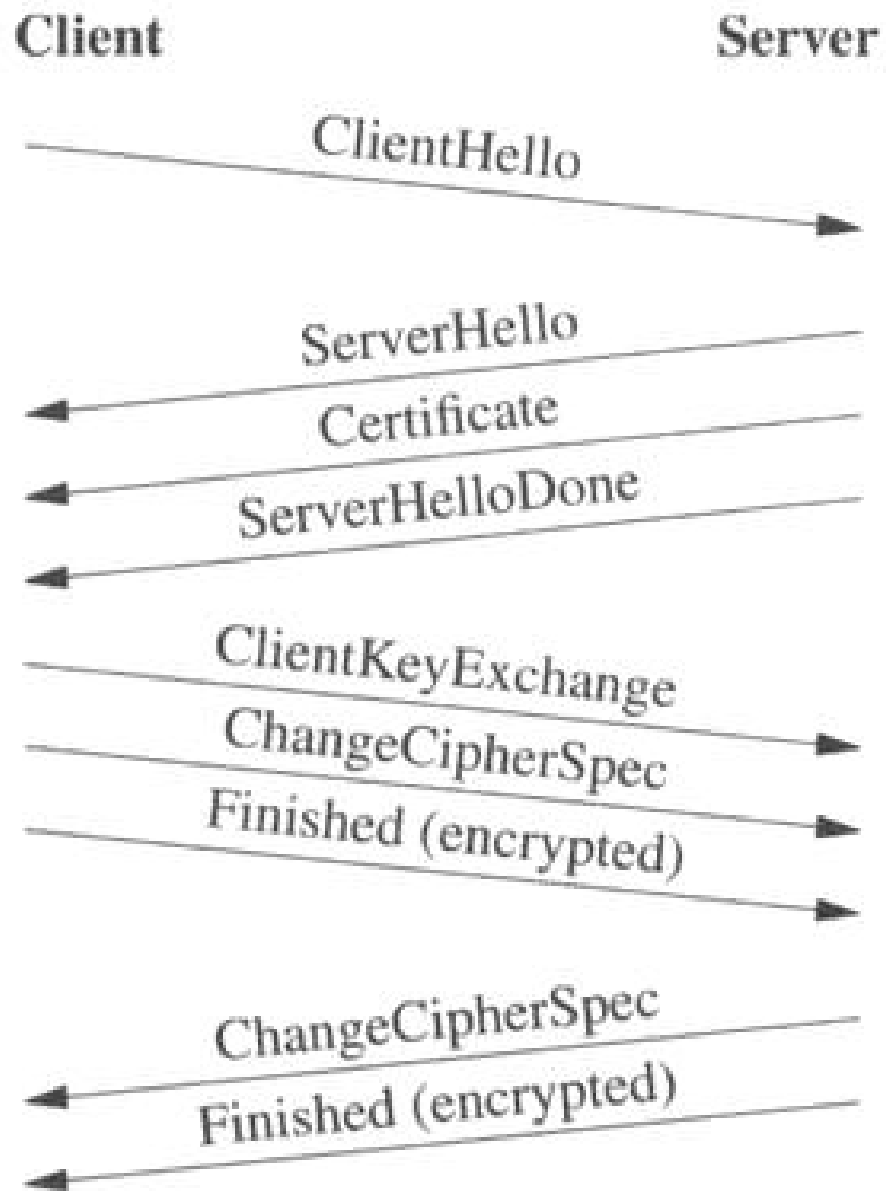
Message Type	Parameters
hello_request	null
client_hello	version, random, session id, cipher suite, compression method
server_hello	version, random, session id, cipher suite, compression method
certificate	chain of X.509v3 certificates
server_key_exchange	parameters, signature
certificate_request	type, authorities
server_done	null
certificate_verify	signature
client_key_exchange	parameters, signature
finished	hash value

Sesión SSL - Contenido típico del HandShake



Sesión SSL -

HandShake con RSA



Sesión SSL - Conjunto de Algoritmos disponible

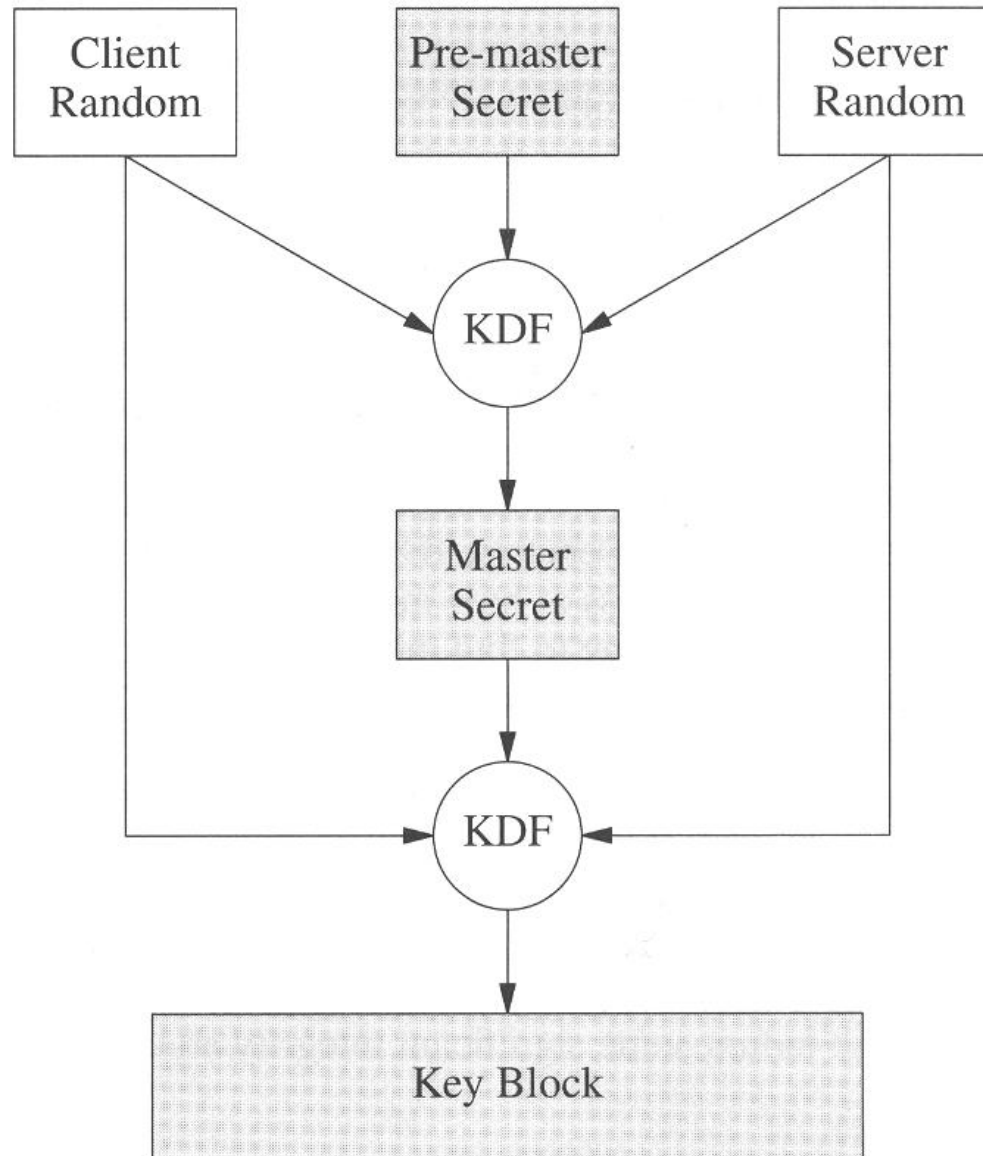
Cipher Suite	Auth	Key Exchange	Encryption	Digest	Number
TLS_RSA_WITH_NULL_MD5	RSA	RSA	NULL	MD5	0x0001
TLS_RSA_WITH_NULL_SHA	RSA	RSA	NULL	SHA	0x0002
TLS_RSA_EXPORT_WITH_RC4_40_MD5	RSA	RSA_EXPORT	RC4_40	MD5	0x0003
TLS_RSA_WITH_RC4_128_MD5	RSA	RSA	RC4_128	MD5	0x0004
TLS_RSA_WITH_RC4_128_SHA	RSA	RSA	RC4_128	SHA	0x0005
TLS_RSA_EXPORT_WITH_RC2_CBC_40_MD5	RSA	RSA_EXPORT	RC2_40_CBC	MD5	0x0006
TLS_RSA_WITH_IDEA_CBC_SHA	RSA	RSA	IDEA_CBC	SHA	0x0007
TLS_RSA_EXPORT_WITH_DES40_CBC_SHA	RSA	RSA_EXPORT	DES40_CBC	SHA	0x0008
TLS_RSA_WITH_DES_CBC_SHA	RSA	RSA	DES_CBC	SHA	0x0009
TLS_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA	RSA	RSA	3DES_EDE_CBC	SHA	0x000A
TLS_DH_DSS_EXPORT_WITH_DES40_CBC_SHA	RSA	DH_DSS_EXPORT	DES_40_CBC	SHA	0x000B
TLS_DH_DSS_WITH_DES_CBC_SHA	DSS	DH	DES_CBC	SHA	0x000C
TLS_DH_DSS_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA	DSS	DH	3DES_EDE_CBC	SHA	0x000D
TLS_DH_RSA_EXPORT_WITH_DES40_CBC_SHA	RSA	DH_EXPORT	DES_40_CBC	SHA	0x000E
TLS_DH_RSA_WITH_DES_CBC_SHA	RSA	DH	DES_CBC	SHA	0x000F
TLS_DH_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA	RSA	DH	3DES_EDE_CBC	SHA	0x0010

Sesión SSL - Conjunto de Algoritmos disponible

TLS_DHE_DSS_EXPORT_WITH_DES40_CBC_SHA	DSS	DHE_EXPORT	DES_40_CBC	SHA	0x0011
TLS_DHE_DSS_WITH_DES_CBC_SHA	DSS	DHE	DES_CBC	SHA	0x0012
TLS_DHE_DSS_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA	DSS	DHE	3DES_EDE_CBC	SHA	0x0013
TLS_DHE_RSA_EXPORT_WITH_DES40_CBC_SHA	RSA	DHE_EXPORT	DES_40_CBC	SHA	0x0014
TLS_DHE_RSA_WITH_DES_CBC_SHA	RSA	DHE	DES_CBC	SHA	0x0015
TLS_DHE_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA	RSA	DHE	3DES_EDE_CBC	SHA	0x0016
TLS_DH_anon_EXPORT_WITH_RC4_40_MD5	-	DH_EXPORT	RC4_40	MD5	0x0017
TLS_DH_anon_WITH_RC4_128_MD5	-	DH	RC4_128	MD5	0x0018
TLS_DH_anon_EXPORT_WITH_DES40_CBC_SHA	-	DH	DES_40_CBC	SHA	0x0019
TLS_DH_anon_WITH_DES_CBC_SHA	-	DH	DES_CBC	SHA	0x001A
TLS_DH_anon_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA	-	DH	3DES_EDE_CBC	SHA	0x001B
TLS_RSA_EXPORT1024_WITH_DES_CBC_SHA †	RSA	RSA	DES_CBC	SHA	0x0062
TLS_DHE_DSS_EXPORT1024_WITH_DES_CBC_SHA †	RSA	RSA	DES_CBC	SHA	0x0063
TLS_RSA_EXPORT1024_WITH_RC4_56_SHA †	RSA	RSA	RC4_56	SHA	0x0064
TLS_DHE_DSS_EXPORT1024_WITH_RC4_56_SHA †	RSA	RSA	RC4_56	SHA	0x0065
TLS_DHE_DSS_WITH_RC4_128_SHA †	RSA	RSA	RC4_56	SHA	0x0066

- Por **sesión**: a partir del *pre-master secret* ya comunicado en forma segura, y de los números aleatorios enviados en claro en *ClientHello* y *ServerHello*, cliente y servidor derivan independientemente el *master secret* (48 bytes).
- Por **conexión**: a partir del *master secret* almacenado, y de los nros. aleatorios de esta conexión, ambos extremos derivan independientemente un bloque que luego dividen en:
 - ✓ secretos para el **MAC** de cada uno, y
 - ✓ **claves** de cifrado para cada uno.

Sesión SSL - Generación de Claves



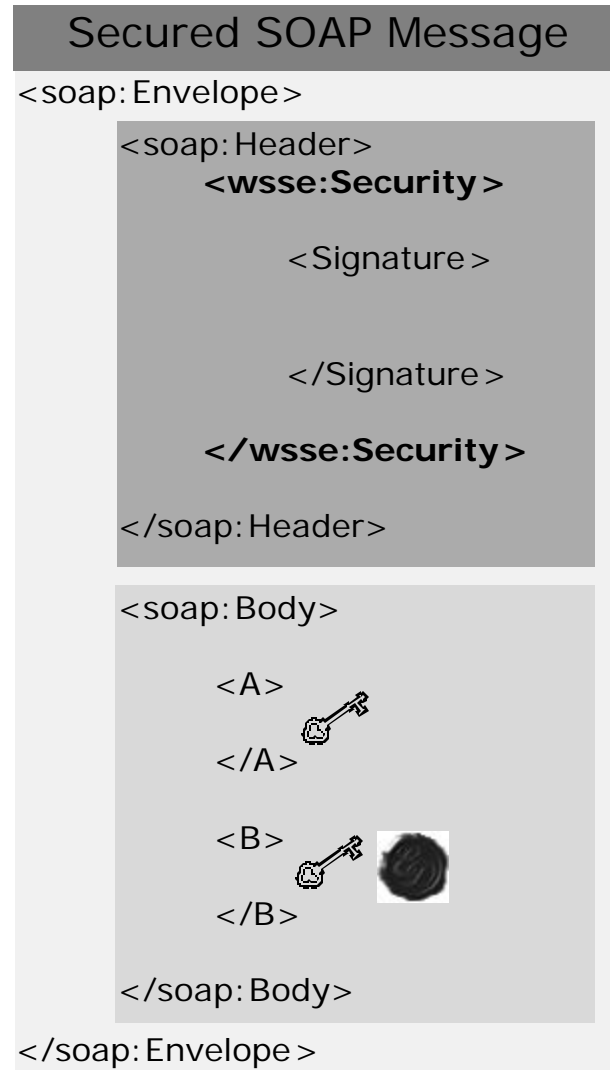
Porqué hacerlo con SOA,

Porqué con Seguridad?

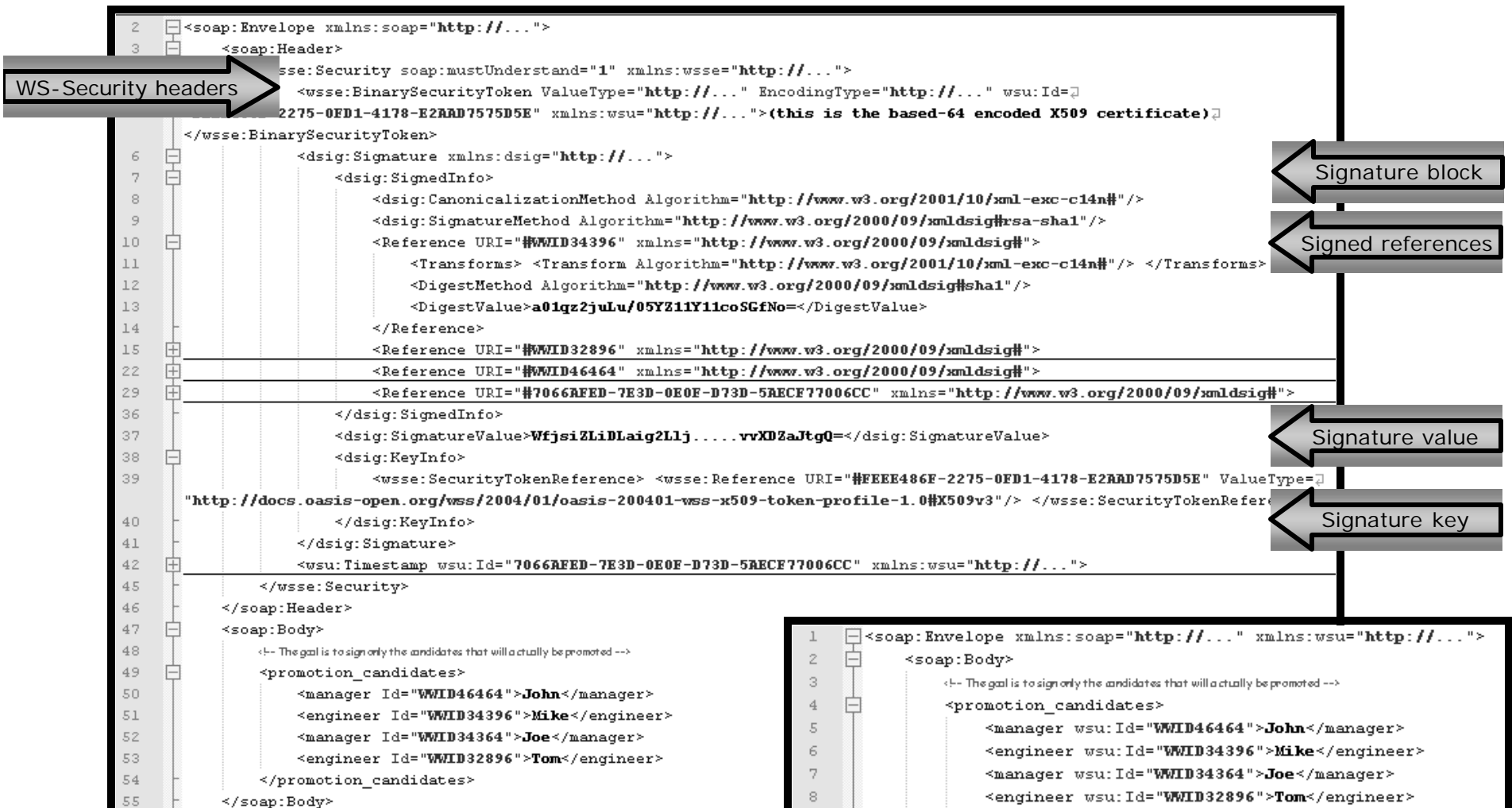
- **B2B, La integración es una realidad**
 - U\$s7000B van a ser gastados en transacciones B2B en 2007 (i.e. 45% of the total) (Source IDC)
- **SOA simplifica B2B pero por otro lado se expone a grandes ataques**
 - Compartir APIs permite a los partners y atacantes tener acceso al corazón de nuestras aplicaciones de negocios.
 - Ataque automatizados estan siendo cada vez más frecuentes
 - * Web Services Description Language (WSDL)
 - * Universal description, discovery, and integration (UDDI)
 - * Dejar de lado frente a las pilas de software están en todas partes
 - * 75% de los ataque ocurre en el nivel de Aplicación/Servicio (Source Gartner)
- **WS-Security es a SOA como SSL es a HTTP**
 - WS-Security es el único standard para securizar SOA
 - * Grandes vendors estan sopotando SOA(IBM, MS, Verisign)
 - * WS-Security se incrementa año a año el número de usuarios

WS-Security apoya a SOA en su crecimiento

•Firma de un mensaje SOAP



•Firma de un mensaje SOAP

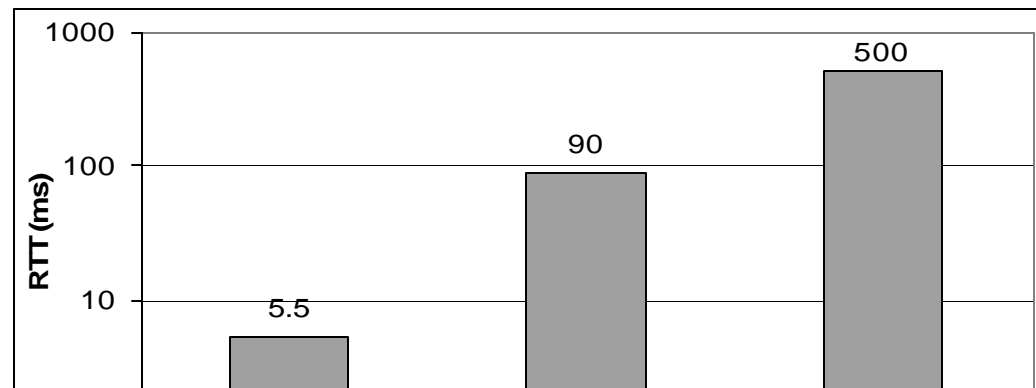


El contenido del mensaje es selectivamente firmado

4. Digital signature applied to XML (1)

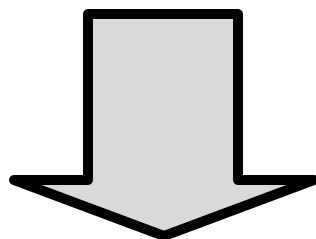
Cuanto me cuesta aplicar esto? SSL vs. WS-Security en Grid Computing

- La prueba (by Shirasuna et.al., 2004)
 - Objetivo: comparar SSL & WS-Security
 - 8 clientes saturan un server con pequeños mensajes (5 bytes payload)
 - Entorno
 - XSUL usando Apache XML Security library (XSUL es más rápido que GT3.2)
 - Tomcat 4.1.30. Sun J2SE 1.4.2_04, Linux 2.4.21
 - Dual Xeon 2.8GHz with 2GB of RAM



SSL agrega 10X de demora, WS-Security agrega 100X!
(La mayoría de este costo es el procesamiento del xml)

Firma Digital en XML



XML canonicalización (c14n)

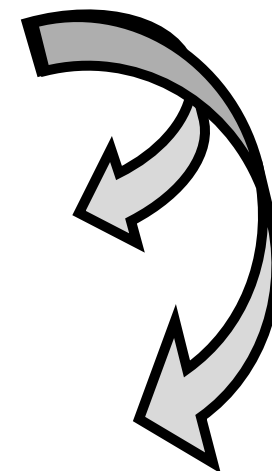
Es difícil comparar documentos XML

Dos fragmentos XML pueden tener la misma semántica

```
<color >blue</color >
```

Es equivalente a :

```
<color>blue</color>
```



applause please

Forma del mensaje

Un caso en el que el documento XML contiene un solo elemento de 1 Mb de texto plano

```
<?xml version="1.0" encoding="utf-8"?>
<SOAP:Envelope xmlns:hl7ebxml="urn:hl7-org:transport/ebxml/DSTUv1.0"
xmlns:eb="http://www.oasis-open.org/committees/ebxml-msg.....
  <SOAP:Body>
    <eb:Manifest eb:version="2.0">Reference xlink:href="cid:payload
      @hl7.com location="uniquestuff:PORX_IN020101UK05.xsd"
      eb:version="03" hl7ebxml:payload style="HL7" encoding=
        "XML" version="3.0".....
    </eb:Manifest>
  </SOAP:Body>
</SOAP:Envelope>
```

Forma del mensaje

**Es muy diferente de un documento XML con aprox
1000 elementos de Kb cada uno**

```
<?xml version="1.0" encoding="utf-8"?>
<SOAP:Envelope xmlns:hl7ebxml="urn:hl7-org:transport/ebxml/DSTUv1.0"
xmlns:eb="http://www.oasis-open.org/committees/ebxml-...../">
  <SOAP:Body>
    <eb:Manifest eb:version="2.0"...../>
    <eb:Reference xlink:href="cid:payload@hl7.com"...../>
    <eb:Schema eb:location="uniquestuff:PORX_IN020...../>
    <eb:Description xml:lang="en-GB">The HL7..</eb:Description>
    .....
    .....
  </SOAP:Body>
</SOAP:Envelope>
```

applause please



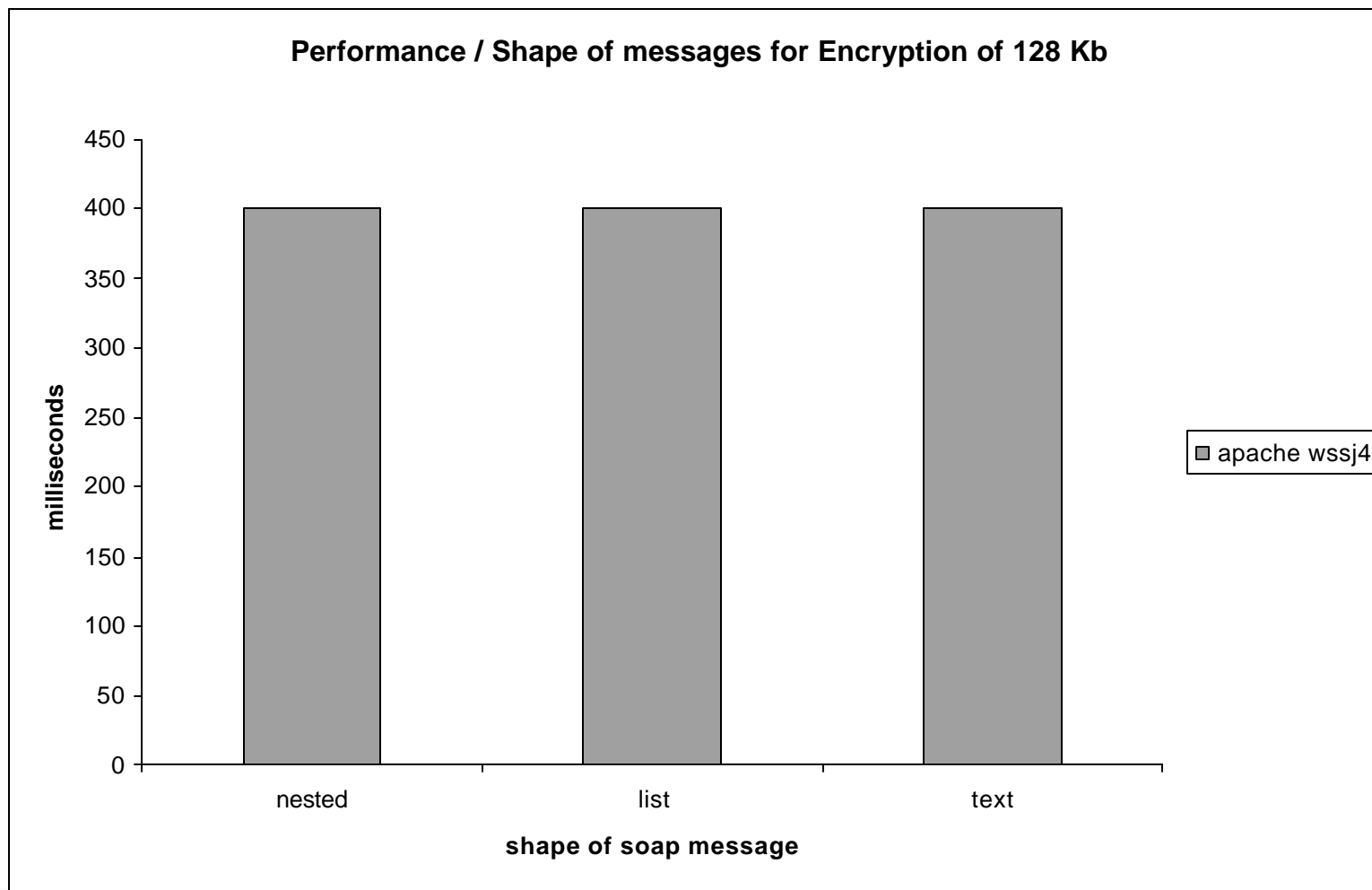
Forma del mensaje

Documento XML con elementos anidados

```
<?xml version="1.0" encoding="utf-8"?>
<SOAP:Envelope xmlns:hl7ebxml="urn:hl7-org:transport/ebxml/DSTUv1.0"
xmlns:eb="http://www.oasis-open.org/committees/ebxml-...../">
  <SOAP:Body>
    <eb:Manifest eb:version="2.0">
      <eb:Reference xlink:href="cid:payload@hl7.com">
        <eb:Schema eb:location="uniquestuff:PORX_IN020">
          <eb:Description xml:lang="en-GB">The HL7>
            .....
            .....
          </eb:Description>
        </eb:Schema>
      </eb:Reference>
    </eb:Manifest>
  </SOAP:Body>
</SOAP:Envelope>
```

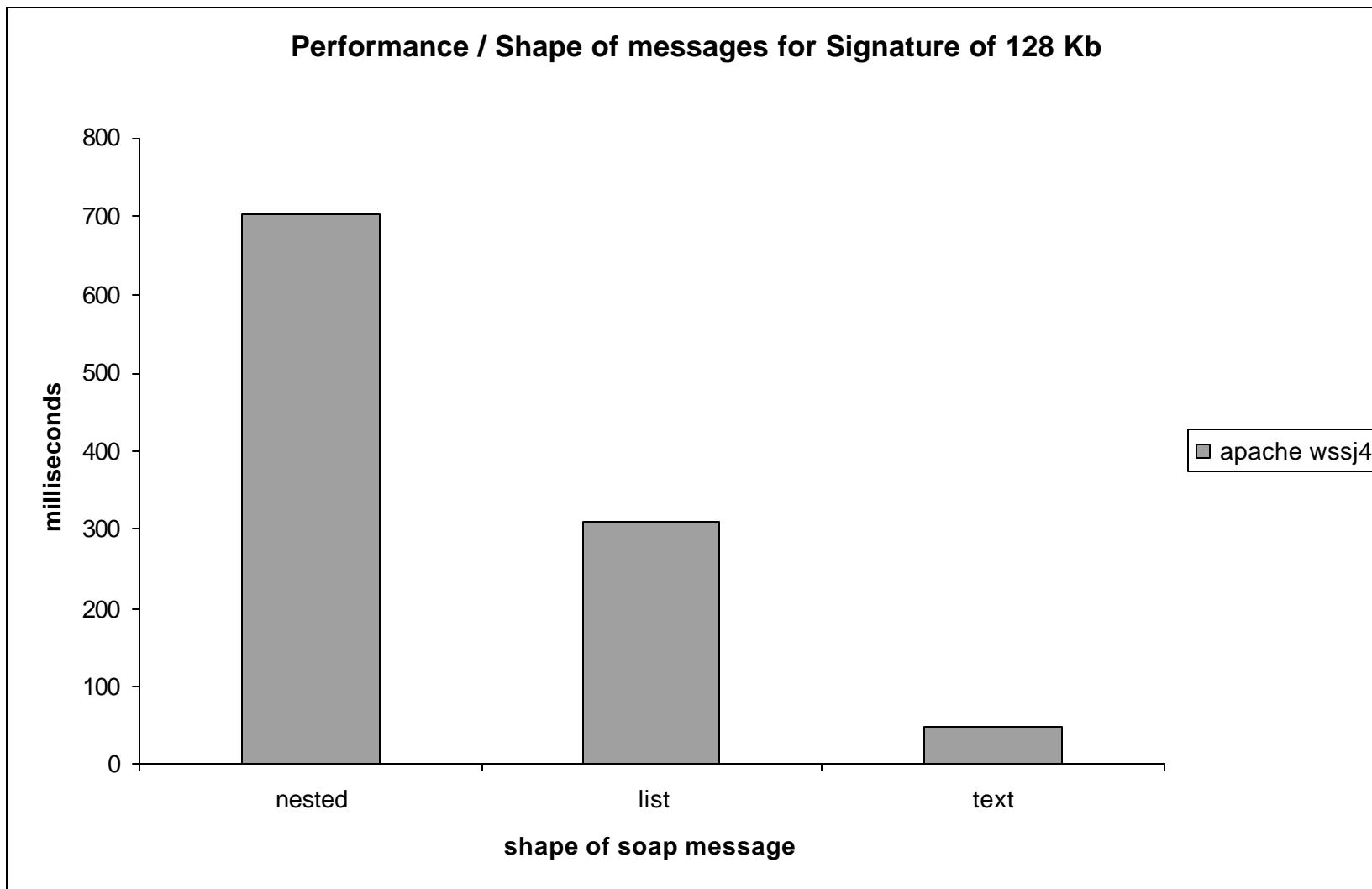


Que sucede si encriptamos...??????



Métricas

Qué sucede si firmamos ...?????



XML shape / complexity metric

A los efectos de medir la complejidad de un documento xml, se seleccionó una métrica llamada "iceberg metric", definida de la siguiente forma:

$$\text{complexity(NodeSet)} = \text{sum} (\text{nesting(Node)} , \text{for each Node in NodeSet}) / \# \text{NodeSet}$$
$$\text{nesting(Node)} = 1 \{ \text{si el nodo es un hijo del documento raiz} \}$$
$$\text{nesting(Node)} = 1 + \text{nesting(Node.getParentNode())} \{ \text{Si el nodo no es un hijo del documento raiz} \}$$

#NodeSet = Cantidad total de elementos XML (solo XML tags abiertos) in NodeSet

Métricas

- (1) = `<root>`
 `<nodo_evaluado/>` complejidad es 1 (porque es hijo del nodo raiz)
 `</root>`
- (2) = `<root>`
 `<otro_nodo>`
 `<nodo_evaluado/>` complejidad es 2 (1 + nesting(otro_nodo))
 `</otro_nodo>`
 `</root>`

Métricas

Entorno de prueba

Para el ensayo se utilizó

Apache's WSS4J 1.5

Una implementación de WS-Security, con Bouncy Castle como proveedor de seguridad.

La JVM fue Sun's J2SE 1.6.

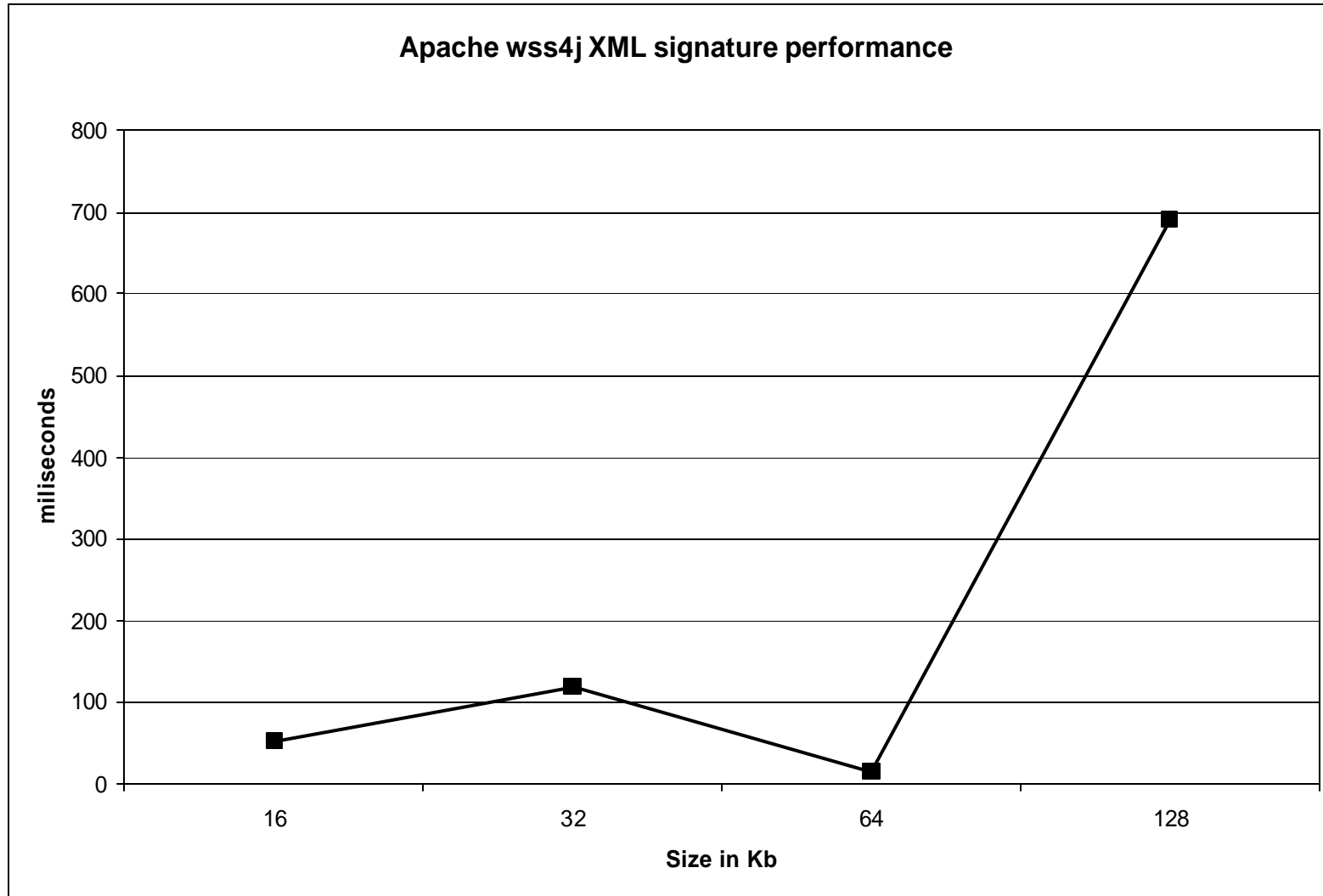
El algoritmo de firma digital seleccionado fue RSA-SHA1.

Results

Se firmaron 4 documentos de 16, 32, 64 y 128 Kb respectivamente. Todos ellos con una estructura muy anidada excepto el archivo de 64 Kb que un solo elemento de texto plano.

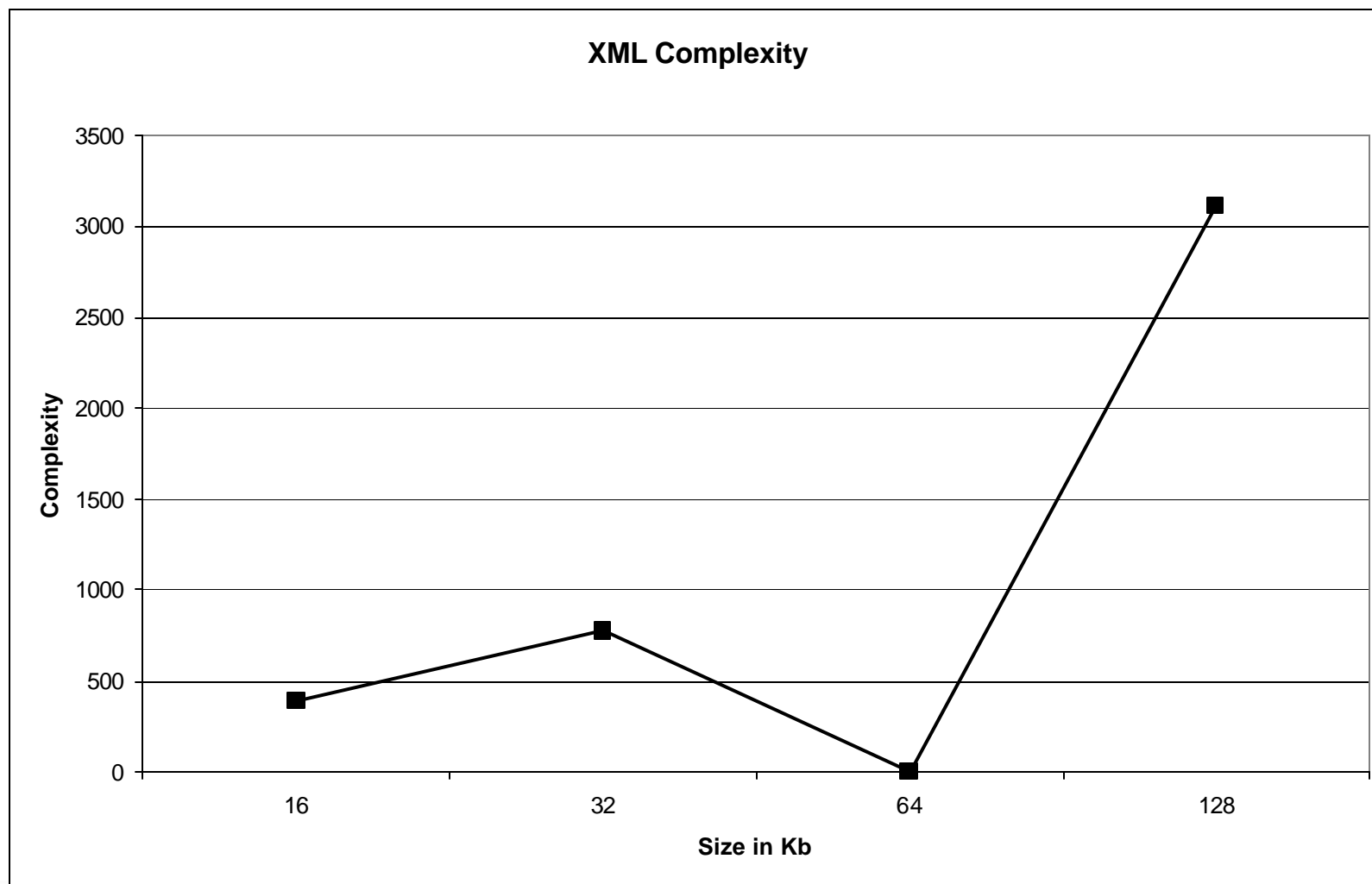
Métricas

Performance del proceso en cada documento



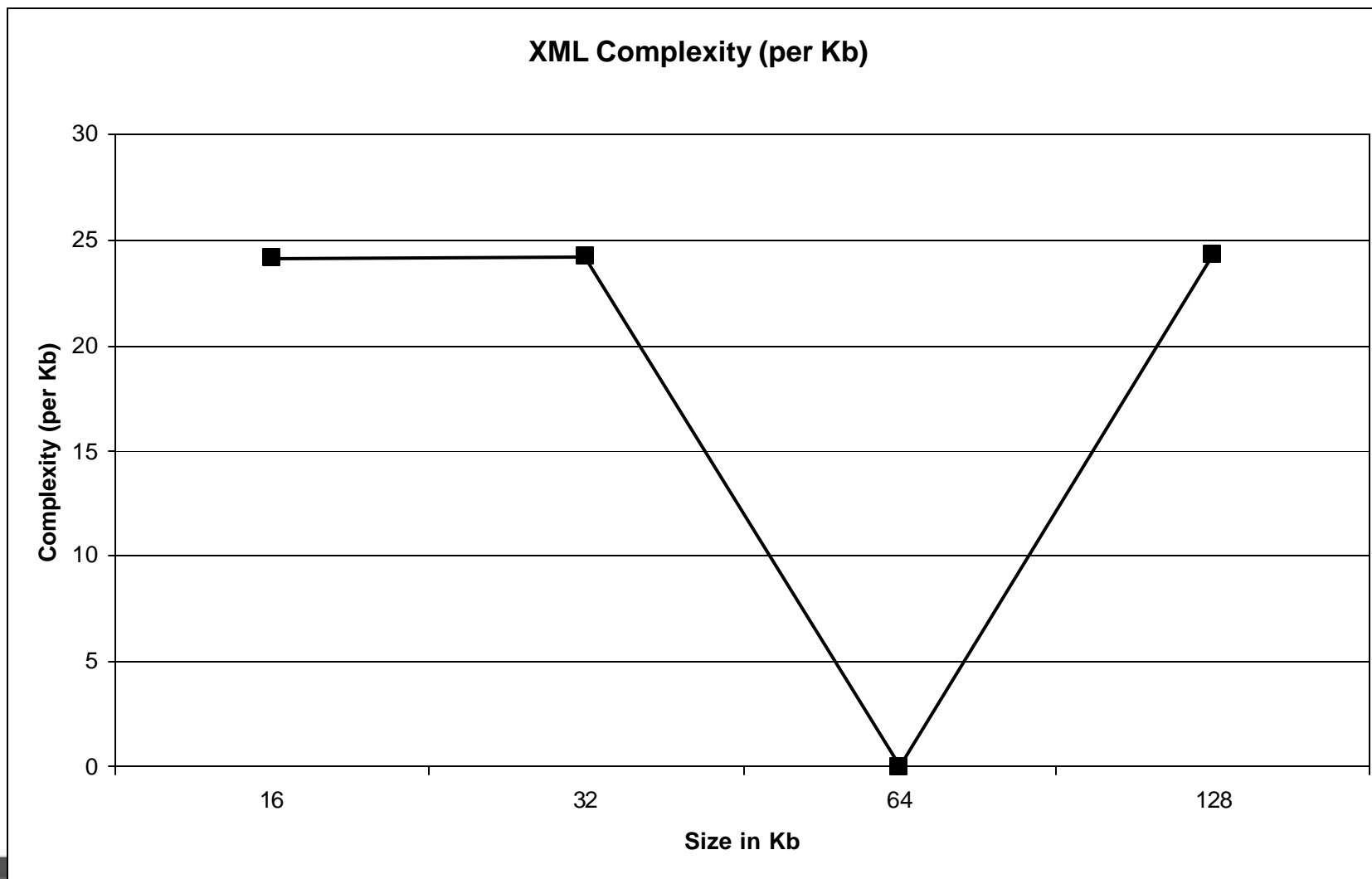
Metricas

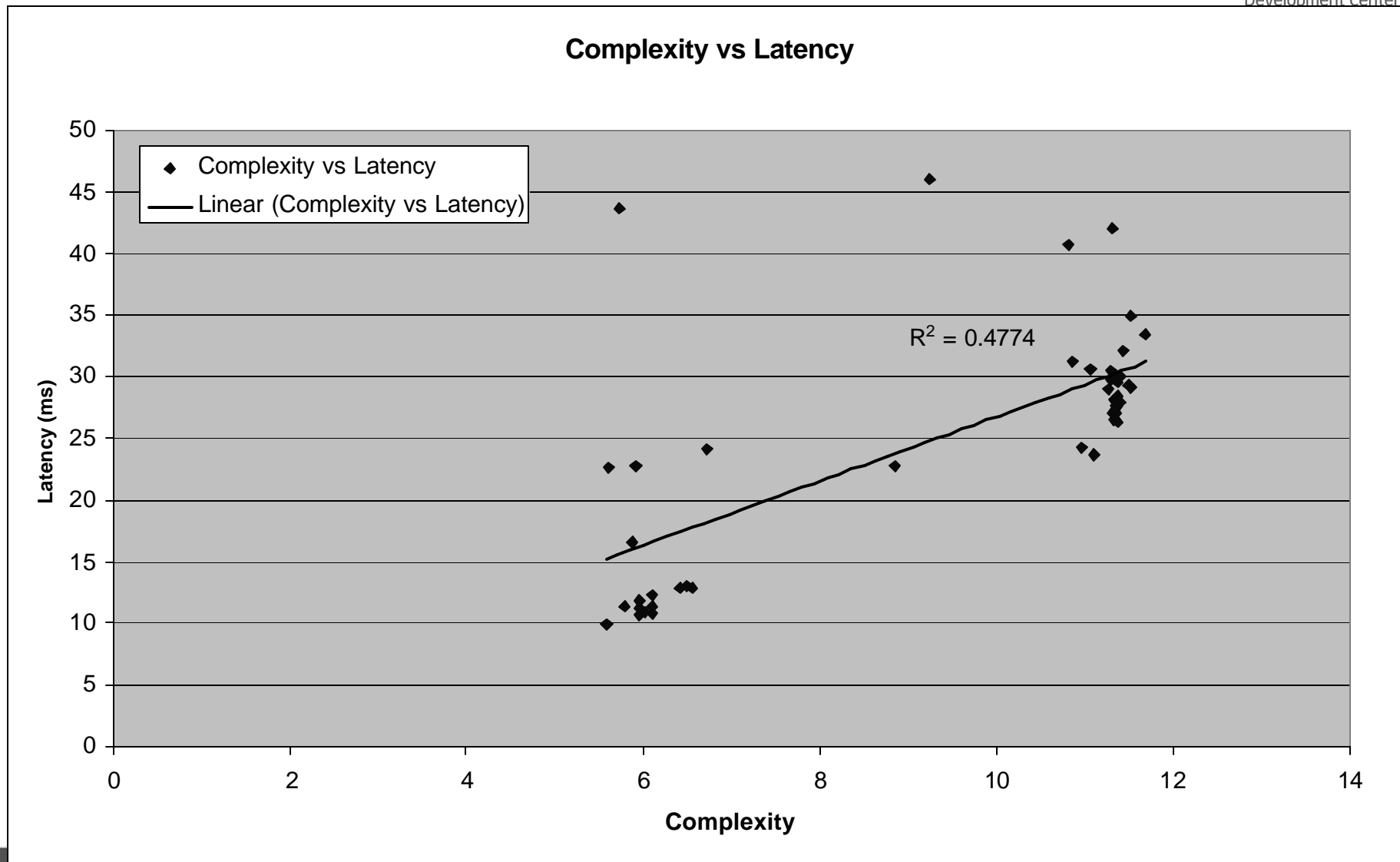
La métrica de complejidad por cada documento



Métricas

Metrica de complejidad normalizada por el tamaño del documento





Q&A

Tks

applause please



Software and Solutions Group

Author: Eng. Eduardo Casanovas

35

